

Brumario

21

Sociales • Humanidades • Negocios

Sociedad y gobernabilidad

Hacia una democracia consensual

Cuatro crisis estructurales y transversales más importantes de la democracia argentina (ética, política, organizativa e institucional) y el conjunto de consensos necesarios y posibles para contribuir a su superación

Responsabilidad Social Empresarial

Los temas de responsabilidad social universitaria de mayor relevancia e impacto para la comunidad de Universidad Siglo 21.

Innovación, tecnología y libertad

Hay un claro impacto de la libertad en la innovación. Pero, ¿qué sucede con la relación inversa?. Análisis del tema.

Relaciones Internacionales

Reflexiones en primera persona sobre el perfil profesional del internacionalista y su inserción laboral.

Hacia una propuesta de reforma laboral en Argentina

Análisis y discusión de estrategias para una reforma en la ley laboral vigente.

Estado y Empresa
**Daño Punitivo
y Sustentabilidad**

Management
**Gestión de Pymes
en contextos BANI**

Financiamiento Internacional
**Argentina en el Banco Asiático
de Inversión en Infraestructura**

AUTORIDADES ACADÉMICAS

Consejo Académico

Administración y Negocios

Mgter. Leticia Masfarré

Mgter. Pilar Maure

Mgter. Gerardo Garcia Oro

Economía y Finanzas

Lic. Gastón Utrera

Dr. Efraín Molina

Mgter. Argos Rodriguez Machado

Política y Relaciones Internacionales

Dr. Federico Trebuq

Dr. Jaime Rodriguez Alba

Tecnología e Innovación

Mgter. Andrés Pallaro

Lic. Emmanuel Peña Alvarez

Dra. María Paula Gonzalez

Consejo Editorial

José María Correa

Soledad Vivas

Esteban Sponton

Editora General

Mgter. Carina Marques Bertinatti

Editorial Universidad Siglo 21



Índice

Artículos Académicos

Editorial.....	4
Carina Marques Bertinatti	
Hacia una democracia consensual	7
Dr. José Emilio Graglia	
Innovación, tecnología y libertad.....	27
Dr. Martín Krause	
Hacia una propuesta de reforma laboral viable en Argentina	41
Lic. Gastón Utrera	
Reflexiones en primera persona sobre el perfil profesional del internacionalista y su inserción laboral	54
Dr. Federico Trebucq	
Argentina en el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura: Logros y desafíos.....	65
Lic. María Clara Labat	
Gestión de Pymes en contextos BANI.....	78
Dr. Juan Carlos Valda	
Los temas de responsabilidad social universitaria de mayor relevancia e impacto para la comunidad de Universidad Siglo 21	86
Mgter. Marina Fausti	
La contribución del daño punitivo a la conformación de las conductas sustentables en las organizaciones.....	111
Mgter. Adrián Rébora	

Los temas de Responsabilidad Social Universitaria de mayor relevancia e impacto para la comunidad de Universidad Siglo 21

Por Marina Fausti¹

RESUMEN

Este trabajo surge como resultado de un proyecto de investigación² iniciado en 2016, en la Universidad Siglo 21 (UES21), donde se tomó a la propia universidad como objeto de estudio y análisis. En una primera etapa se realizó una búsqueda bibliográfica de los principales marcos de referencia y estudios sobre el tema de Responsabilidad Social Universitaria (en adelante, RSU), los grupos de interés de las instituciones de educación superior y los mecanismos de diálogo que se mantienen con cada uno. En una segunda etapa se propuso una encuesta a modo de instrumento para identificar los temas que importan a la comunidad de Universidad Siglo 21 a fin de aportar en la gestión de su responsabilidad social.

El objetivo de este informe es mostrar los principales resultados de dicha encuesta llevada a cabo durante el año 2020, en época de pandemia por COVID, a docentes, no docentes, graduados y alumnos de la UES21.

¿Por qué resulta tan importante conocer lo que estos públicos esperan de la Universidad? ¿De qué le sirve a la institución conocer sus expectativas?

La clave para cualquier Universidad que trabaja responsablemente y de manera sustentable es poder dar respuesta a lo que sus públicos esperan de ella. Es en este contexto que se entiende que la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un compromiso activo y real con el entorno interno y externo. Las universidades son socialmente responsables, desprendiéndose de su objetivo principal académico para involucrarse con la realidad y las necesidades de la sociedad (Valarezo y Túñez, 2014, p.87). Muestran sus políticas y acciones llevadas a cabo en un período de tiempo a través de los Reportes de Sustentabilidad, con el objetivo de dar visibilidad al rol que tienen en la sociedad, alineando sus funciones de: gestión, docencia, investigación y extensión, con el compromiso social y ambiental. Esta responsabilidad se materializa mediante una gestión institucional transparente, con participación de toda la comunidad universitaria y los

¹Universidad Siglo 21, Marina.Fausti@ues21.edu.ar

²El equipo de investigación está formado por los siguientes integrantes, además del autor del presente artículo: Cohen, Natalia. Universidad Siglo 21, nataliacohen@unc.edu.ar ; Diaz Murisi, Luz María. Universidad Siglo 21, luzdiazmurisi@gmail.com ; Lamas, Mariela Carolina. Universidad Siglo 21, clamas⁸⁰@gmail.com ; Merchán, Marilyn Solange. Universidad Siglo 21, marilynmerchan@gmail.com ; Serra, Gabriela. Universidad Siglo 21, gabrielaserra@hotmail.com ; Torres, Carla Romina. Universidad Siglo 21, torrescromina@gmail.com.

múltiples actores sociales vinculados con el desempeño de la universidad y se orienta a la transformación efectiva del desarrollo del saber hacia la solución de problemas de exclusión social, inequidad e insostenibilidad, en el territorio específico en que se desenvuelve (Vallaey et al., 2009 p.6-7).

PALABRAS CLAVE

Encuesta; Grupos de interés; Expectativas; Materialidad; Responsabilidad social universitaria

1. Introducción

El proceso de acompañar a la Universidad hacia una cultura de relevar, medir y dar cuenta de sus impactos sobre temáticas relacionadas al desarrollo sostenible permitirá ser un marco de referencia para la implementación de estrategias de Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

El objetivo de este trabajo es mostrar los principales resultados de una encuesta sobre los temas que más importan relativos a la Responsabilidad Social Universitaria. Esta encuesta se realizó durante el año 2020 a los grupos de interés de la comunidad Siglo 21: docentes, no docentes, graduados y alumnos. La consulta propone generar una metodología para que los reportes de sustentabilidad representen los temas que preocupan a sus miembros.

La metodología utilizada es de base cualitativa, a través del análisis de caso.

Al respecto de los alcances y limitaciones, es importante destacar que este proceso se llevó a cabo en un contexto atravesado por la pandemia mundial, Covid 19, por lo que las respuestas de las encuestas seguramente demuestran el impacto de tales circunstancias.

Igualmente consideramos de valor los hallazgos ya que entendemos que este escenario interpela a las instituciones de educación superior en lo concerniente al vínculo y

compromiso con la sociedad.

La información obtenida del análisis de las encuestas, nos permitirán identificar y definir indicadores de desempeño que no solo favorecen la obtención de datos empíricos sobre la gestión de sustentabilidad de la Universidad, sino que, además, define una línea de base para proponer oportunidades de mejora, permite la comparabilidad de los datos y, principalmente, robustece la comunicación con su comunidad.

2. Marco teórico

2.1. Responsabilidad Social Universitaria

Resulta necesario hacer mención a algunas aproximaciones teóricas en torno a la Responsabilidad Social Universitaria, la materialidad, los grupos de interés, y a la generación de reportes de sustentabilidad en las instituciones universitarias, para establecer el marco conceptual en el que se inscribe el presente trabajo.

La responsabilidad social universitaria, según Valarezo y Túñez (2014), es un compromiso activo y real con el entorno interno y externo. Por ello, la universidad que es socialmente responsable es aquella que se desprende del enfoque netamente académico para involucrarse con la realidad y las necesidades de la sociedad (p.87).

En este trabajo entendemos que las necesidades de la sociedad comprenden a quiénes

son los públicos de interés y sus expectativas como lo expresan los distintos autores a continuación:

La responsabilidad social, desde hace un tiempo, es objeto de estudio por parte de las universidades (González Alcañtara, Fontaneda González, Camino López & Revilla Gistaiñ, 2015; Maon, Lindgreen & Swaen, 2009; Vallaey, 2014; Vallejo & Govea de Guerrero, 2011). No obstante, según manifiesta Corretge, R. & Miret, J. (2018):

(...) el vínculo entre las universidades y la responsabilidad social va más allá del estudio de esta desde una perspectiva exclusivamente academicista, ya que un número creciente de universidades está empezando a gestionarse de acuerdo a un modelo organizacional, prestando más atención a las relaciones con los distintos grupos de interés y realizando acciones que se pueden ubicar dentro del ámbito de la responsabilidad social dirigidas a estos grupos que interactúan con la organización (p.139).

Teniendo en cuenta esto, las Universidades buscan a través de sus políticas y Reportes de Sustentabilidad visualizar el rol que tienen en la sociedad, alineando explícitamente sus cuatro funciones o procesos tradicionales que son: gestión, docencia, investigación y extensión, con la misión y valores institucionales, es decir, con el compromiso social y ambiental. Esta responsabilidad se materializa mediante una gestión institucional transparente, con participación de toda la comunidad universitaria y los múltiples actores sociales vinculados con el desempeño universitario y se orienta a la transformación efectiva del desarrollo del saber hacia la solución de los problemas de exclusión social, inequidad e insostenibilidad, en el territorio específico en que se desenvuelve. (Vallaey et al., 2009, p.6-7)

Sin embargo, se ha observado que para declarar las actividades de RSU existen diversas metodologías y modelos de reportes. No hay uniformidad en ellas, ya que cada institución adopta y adapta la modalidad de realizar su informe de acuerdo con su propia política de RSU. Las instituciones suelen seguir distintos estándares u optar por una auto declaración, es decir, seguir una metodología propia definida por la organización, lo cual dificulta la comparabilidad de información y la visualización de progresos en las diversas gestiones.

Para los autores Chirinos y Pérez (2016) la Responsabilidad Social Universitaria es “una política fundamental que debe incorporarse en todas las universidades para la creación y difusión del conocimiento científico en función de garantizar aporte de competencias cualidades y capacidades en las comunidades lo que traerá como respuesta el desarrollo sostenible” (p. 15). Entonces, las Universidades como organizaciones sociales deben ser generadoras de cambios y, con ello, apuntar a la formación de profesionales capaces de atender a las demandas de la sociedad.

Ahora bien, se considera que, en una primera etapa, toda institución educativa al comenzar su trayecto hacia la gestión de la RSU, debe realizar un diagnóstico, es decir, un proceso de autorreflexión que permita conocer la situación de partida, sus fortalezas y las áreas de mejora. Este autodiagnóstico es participativo, por lo que contempla tanto a los actores internos como los externos a la Universidad.

En Colombia, autores como Bolio Domínguez y Pinzón Lizarriaga (2019), enfocaron la construcción de un modelo de autoevaluación institucional en el análisis de sus estudiantes, a quienes consideran como la principal

fuerza impulsora de las instituciones educativas hacia la transformación social. Así, basaron el diseño de su instrumento, vinculando estrechamente la RSU a los futuros profesionales que se encuentran en formación. (p.80).

En línea a lo planteado, Vallaeys, F. (Dir.) (2021) en URSULA (Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana), propone construir y consensuar un modelo de gestión socialmente responsable de las instituciones en torno a 12 metas, abarcando cuatro ámbitos: Gestión organizacional, Formación, Cognición y Participación social de las Instituciones de Educación Superior (p.52-53).

Una vez realizado el autodiagnóstico, la institución puede saber cuáles son las percepciones de los actores internos y las expectativas de los actores externos, para avanzar hacia la definición de sus temas materiales, es decir, los asuntos claves que debería gestionar.

2.2. Grupos de interés

Como cualquier organización, las instituciones educativas deben actuar teniendo en cuenta los impactos que sus acciones pueden generar y contemplando las necesidades y expectativas de los grupos de interés. Éstos últimos, también conocidos como stakeholders, son individuos o grupos de individuos que puedan, directa o indirectamente, afectar o ser afectados por las políticas, objetivos, decisiones y acciones de una universidad (Vallaeys et al., 2009, p10).

La Global Reporting Initiative (2016), en sus llamados Fundamentos de GRI 101, sostiene que uno de sus principios para la elaboración de reportes es la inclusión de los grupos de interés en cualquier tipo de organización, expresando que esta debe identificar a sus

grupos de interés y explicar cómo ha respondido a sus expectativas e intereses razonables (p.7).

En este marco, los grupos de interés más habituales en una institución de educación superior son: personal docente y no docente, estudiantes, egresados, estado, autoridades, etc. Aunque también hay otros actores que son afectados de manera indirecta por una universidad como: padres de estudiantes, familia de empleados, colegio de profesionales, entre otros. (Vallaeys et al., 2009, p.11)

Los criterios para calificar los vínculos con los grupos de interés son:

- Por responsabilidad: personas con las que tiene responsabilidades legales, financieras y operativas, según regulaciones, contratos, políticas o prácticas vigentes.
- Por influencia: personas que tienen o tendrán posibilidad de influenciar la capacidad de la universidad para alcanzar sus metas, ya sea que sus acciones puedan impulsar o impedir su desempeño. Se trata de personas con influencia informal o con poder de decisión formal.
- Por cercanía: personas con las cuales interactúa la universidad, incluidos grupos de interés internos o con relaciones de larga duración con la universidad.
- Por dependencia: se trata de las personas que más dependen de la universidad, como, por ejemplo, los empleados y sus familias, cuya seguridad, sustento, salud o bienestar, dependen de sus servicios.

En relación con esto, GRI (2016) expone que se espera que la organización defina un proceso para tener en cuenta las opiniones de sus grupos de interés al determinar si un

tema es material, a través de la identificación y el mantenimiento de canales de comunicación pertinentes. Al respecto expresa:

(...) Los procesos de participación de los grupos de interés pueden servir como herramienta para comprender las expectativas e intereses razonables de los grupos de interés, así como sus necesidades de información. La participación sistemática de los grupos de interés, ejecutada adecuadamente, normalmente da lugar a un aprendizaje continuo para la organización, así como a una mayor rendición de cuentas para los grupos de interés. La rendición de cuentas fortalece la confianza entre la organización y sus grupos de interés (p.8).

2.3. Materialidad

La materialidad está conformada por aquellas temáticas que muestran los ejes transversales en la gestión de una organización. Por tanto, hablar de materialidad implica hacer mención a los temas sobre los que la organización decide hacer foco en su planificación estratégica y en las acciones que de ella se desprendan. En sus Fundamentos GRI 101 (2016), uno de los principios que manifiesta esta institución referente en elaboración de informes de sustentabilidad, sostiene que

(...) el informe debe tratar temas que: reflejen los impactos económicos, ambientales y sociales significativos de la organización informante; o influyan sustancialmente en las valoraciones y decisiones de los grupos de interés. Por lo tanto, en la elaboración de informes de sustentabilidad, la materialidad es el principio que determina que temas relevantes son suficientemente importantes como para que sea esencial presentar información al respecto (p.10).

Entonces, se puede afirmar que es clave

determinar la materialidad, no sólo a la hora de realizar reportes, sino a la hora de analizar la gestión de la sostenibilidad en una organización. En consideración a esto, un paso crucial será desarrollar un proceso exhaustivo para determinar cuáles son las temáticas importantes para la comunidad universitaria de Siglo 21 a fin de incluirlas en su reporte de sustentabilidad y en su gestión de RSU.

Identificar los temas materiales permitirá avanzar hacia la definición de indicadores propios que representen a la Universidad y sean incluidos en su reporte.

3. Metodología

El presente trabajo se presenta como un estudio de caso que pretende realizar aportes a la trazabilidad de la política de sustentabilidad de la UES21 al identificar los temas materiales.

En este marco, la investigación se constituye como exploratoria y descriptiva, siendo su metodología de corte mixto. Para las tareas de investigación específicas primero se realizó una revisión de material teóricos bibliográfico, y un rastreo de la forma de comunicar las acciones de Responsabilidad Social Universitaria de otras universidades. Además, se exploraron las herramientas de medición de las mismas, así como de los indicadores sugeridos en las variadas metodologías de reportes de organizaciones de distintos tipos. Por otra parte, se procedió con la generación y aplicación de una encuesta propia.

Para lograr el objetivo planteado, se realizaron las siguientes instancias que se enuncian a continuación y serán desarrolladas en los subtítulos siguientes:

- INSTANCIA 1: Metodología para definir el

listado de temas materiales a consultar.

- INSTANCIA 2: Identificación de los grupos de interés.
- INSTANCIA 3: Diseño y envío de la encuesta a los grupos de interés.
- INSTANCIA 4: Análisis de los resultados de la encuesta.

4. Desarrollo

A continuación, se explicará cada instancia, detallando el trabajo realizado y haciendo hincapié en la construcción, envío y posterior análisis de la encuesta enviada a los grupos de interés, objetivo de este trabajo.

4.1. INSTANCIA 1: Metodología para definir el listado de temas materiales a consultar.

A fin de determinar un listado de temas para efectuar el análisis de materialidad de la Universidad Siglo 21, además de revisar las bases bibliográficas, se abordó un análisis comparativo sobre los temas que informaron otras universidades de Latinoamérica y de España en sus reportes de sostenibilidad. Esta comparación no solo incluyó los temas relevantes tomados en consideración por las mismas, sino también sus públicos de interés y metodología utilizada para reportar.

Se revisaron los reportes de las universidades que se describen en el anexo A del presente trabajo.

A grandes rasgos, la mayoría de las universidades consultadas informa sobre:

Tabla 1 Cuadro resumen comparativo de reportes de universidades

Su comunidad	Incluye los productos y servicios destinados a la comunidad interna de cada universidad, es decir, estudiantes y egresados, académicos, colaboradores y directivos. En la mayoría, dentro de esta categoría de tema, se incluye la gestión interna de la universidad y sus prácticas de buen gobierno y la calidad de vida universitaria de los estudiantes.
Su mirada sobre la educación	Contempla el plan curricular (académico y extraacadémico), la promoción del espíritu emprendedor y de Responsabilidad Social, programas de intercambio nacionales e internacionales, las actividades de extensión.
Sus avances en investigación	Desde sus publicaciones científicas (en algunos casos, vinculadas a los ODS) a la aplicabilidad de estas investigaciones a la vida real, incluyendo la presencia en bases de datos prestigiosas, casos de estudio y documentación de buenas prácticas, etc.
Su vinculación con el medio o social	Describiendo la relación y vínculo con otras organizaciones, sean públicas, privadas o del tercer sector.
Su impacto ambiental	Esta descripción suele estar incluida en un segmento que generalmente llaman Campus sostenible y, dentro de este, se reportan temas como el consumo energético y de agua, sus emisiones de carbono y el tratamiento de los residuos generados, no siendo estos los únicos temas, pero sí los más reportados.

Fuente: Elaboración propia según Anexo A

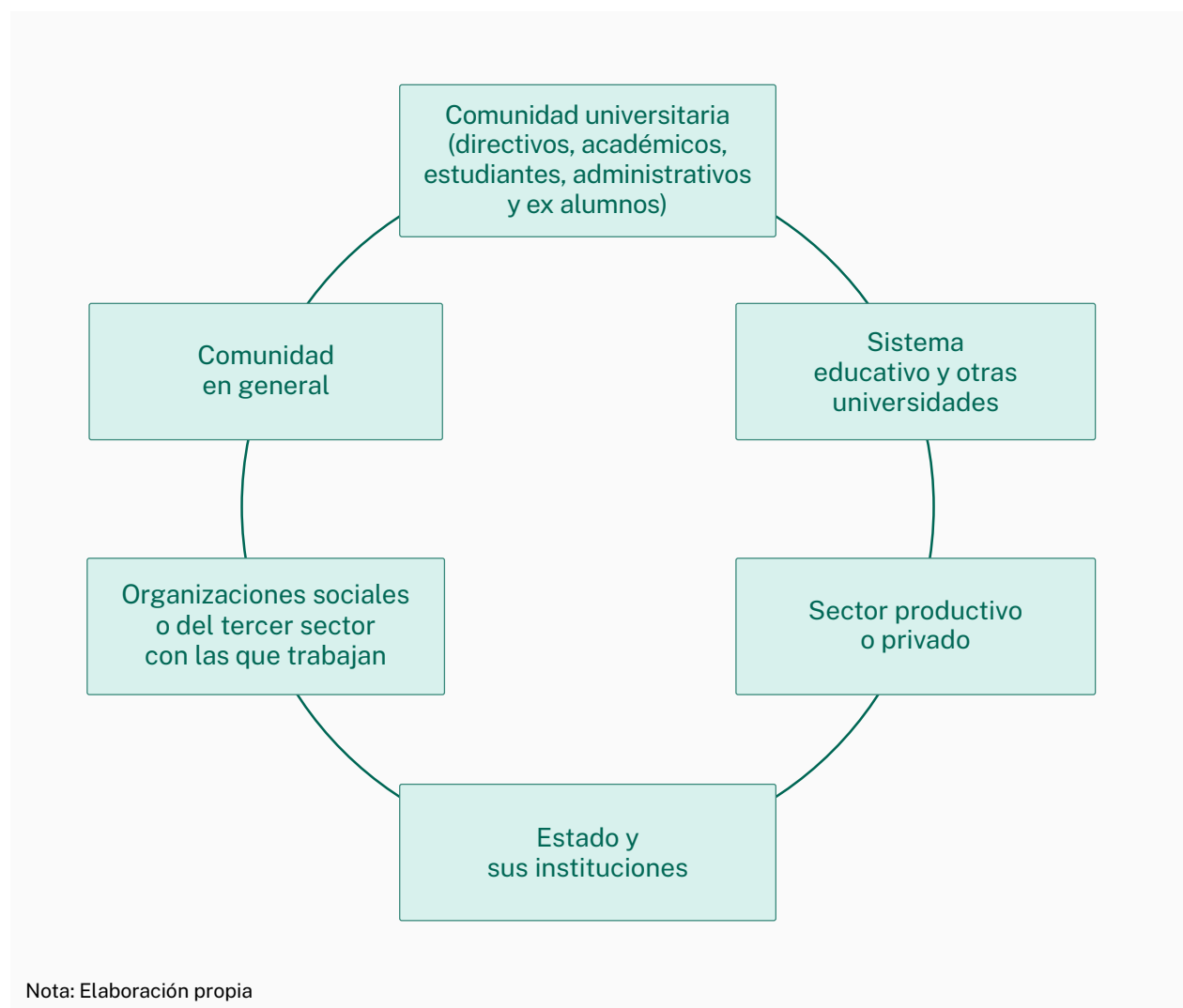
4.2. INSTANCIA 2: Identificación de los grupos de interés

Una de las principales herramientas donde se evidencia cómo es el vínculo que las Universidades tienen con sus grupos de interés es el Reporte de Sustentabilidad. Este instrumento de comunicación visibiliza el rol que las universidades tienen en la sociedad. Tal como lo menciona Vallaey, esta responsabilidad se materializa mediante una reflexión institucional transparente, con participación de toda la comunidad universitaria y los múltiples actores sociales vinculados

con el desempeño universitario y se orienta a la transformación efectiva del desarrollo del saber hacia la solución de los problemas de exclusión social, inequidad, e insostenibilidad, en el territorio específico en que se desenvuelve (Vallaey et al., 2009 p.6-7).

El proceso particular que se realizó para identificar los grupos de interés de Siglo 21, consistió en primera instancia, en un estudio exploratorio de los grupos de interés de organizaciones similares, tal como se observa a continuación:

Gráfico 1 Grupos de Interés de Universidades



Cabe mencionar que las entidades académicas también involucran a otros públicos tales como los medios de comunicación, generadores de contenidos de valor e influenciadores, donantes y benefactores, sindicato y organizaciones vinculadas a la cultura o la salud. Las universidades que tienen relación con el catolicismo, también incluyen públicos como la Arquidiócesis y Diócesis, etc.

De la comparación de grupos de interés identificados por otras organizaciones, se constituyó la base para definir los grupos de inte-

rés prioritarios de la Universidad Siglo 21.

Saber la opinión de estos grupos permite gestionar un diálogo constante y transparente para conocer sus expectativas y preocupaciones, y traducirlas en información de valor estratégico para la planificación de la oferta académica y la vida en el campus. De allí la importancia de mantener mecanismos de comunicación pertinentes en cada caso.

Es por ello que se procedió a identificar, en el siguiente cuadro, los mecanismos de comunicación de Siglo 21 con los principales grupos de interés.

Tabla 2 Medios de comunicación de la UES 21 con cada grupo de interés

Grupos de interés principales de Siglo 21				
Mecanismos de comunicación	Estudiantes	Docentes	Egresados	Co Docentes
	Mesas de atención presenciales Línea de atención alumnos Asesor virtual Tutores Profesores	Coordinador docente Director de Carrera	Centro de Egresados. Director de Carrera.	Intranet Supervisor a cargo Referente en RR HH
	Redes Sociales: Instagram, twitter, Facebook, LinkedIn.			
	Mails y Mensajes SMS			
	Encuestas de Satisfacción	Portal docente	Encuesta de egresados	PGD Encuesta: Great Place to Work Encuesta de Clima Laboral
		Plenarios Docentes Plenarios de Carrera		Plenarios Co docentes
	Web, Newsletters, Blog: Identidad 21	Newsletters Blog: Identidad 21	Mails, Newsletters Blog: Identidad 21	

Nota: Elaboración propia

4.3. INSTANCIA 3: Diseño y envío de la encuesta de consulta a los grupos de interés

Identificados los grupos de interés en general, y los prioritarios para la Universidad Siglo 21, se diseñó el plan para realizarles la

consulta sobre el listado de temas materiales.

Para ello, un equipo técnico de la Universidad diseñó una encuesta –que puede consultarse en la sección Anexo B– en la que se

contemplaron siete (7) categorías materiales, desagregadas a su vez –cada una- en variables específicas:

1. Contexto actual frente a la pandemia del Covid19
2. Formación académica
3. Investigación y producción del conocimiento
4. Participación social
5. Vida institucional
6. Buen gobierno de la Universidad
7. Impacto ambiental de las actividades.

Cada sentencia puede ser calificada con seis (6) opciones, respecto a la consulta sobre cuán importante resulta para cada público cada uno de los diferentes aspectos que integran la propuesta académica y la vida universitaria. Las opciones son: Nada

Importante; Poco Importante; Medianamente Importante; Importante; Muy Importante; y No sabe/No Responde.

Los cinco (5) grupos de interés priorizados en este primer proceso de materialidad fueron aquellos con los cuales la Universidad Siglo 21 mantiene un vínculo más cercano: estudiantes, egresados, docentes, colaboradores y autoridades. Este proceso se llevó a cabo con una amplia fase de consultas a todas las bases de la comunidad universitaria, a través de una encuesta digital masiva, entre los meses de diciembre de 2020 y abril de 2021. Se consultó la opinión de cada público sobre los aspectos éticos, sociales, económicos y ambientales de la propuesta académica y de la vida universitaria. Se logró un total de 5.089 respuestas distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 3

Stakeholders de UES 21 y participación de la población en la encuesta de materialidad

Grupos de interés	Cantidad de respuestas	Porcentaje sobre el total
Estudiantes	3.584	70%
Colaboradores y Autoridades	229	4%
Docentes	195	5%
Egresados	1.081	21%

Fuente: Elaboración propia según Anexo A

4.4. INSTANCIA 4: Análisis de los resultados de la encuesta

A partir del procesamiento y análisis de los resultados de la consulta sobre los temas materiales a todos los grupos de interés prioritarios, se construyó la matriz de materialidad.

En este marco, la materialidad está determi-

nada en gran parte por el vínculo que la organización mantiene con sus grupos de interés, y la matriz permite visualizar gráficamente la priorización de cada tema.

Como resultados generales de la consulta es posible afirmar que todos los temas identificados previamente por el equipo técnico resultaron, a su vez, importantes para los grupos de interés consultados.

A continuación, se muestra la lista de temas de mayor relevancia e impacto para la comunidad de Siglo 21. El listado de temas se agrupó en función a los ámbitos de gestión

de la institución, habiendo incluido lo relativo al impacto de la pandemia Covid19 (identificado con el color gris), en el de “Formación Académica”.

Tabla 4 Listado de temas materiales

ÁMBITOS	N°	ASPECTO MATERIAL
Formación académica para un desarrollo sostenible	1	Presencia de la institución en pandemia
	2	Acceso a la propuesta educativa a través de la virtualidad
	3	Acompañamiento académico al alumno
	4	Soporte y asistencia al alumno en la virtualidad
	5	Competencias de los docentes para manejarse en entornos virtuales
	6	Adaptación en las metodologías evaluación a la virtualidad
	7	Adaptación de la gestión de equipos para co docentes en la virtualidad
	8	Planes de estudio actualizados de acuerdo a las exigencias profesionales.
	9	Vinculación entre la universidad y el ambito laboral-empresarial.
	10	Integración de las Tics en la propuesta pedagógica
	11	Existencia de prácticas profesionales
	12	Incorporación contenidos de sustentabilidad en la propuesta académica.
	13	Fomento del voluntariado y participación en proyectos sociales
	14	Fomento de la Innovación, emprendimiento y espíritu critico
	15	Promoción de intercambio internacional en alumnos, docentes
	16	Desarrollo, formación y actualización docente
	17	Soporte y asistencia al alumno, mejora del desempeño académico
	18	Relación con otras universidades y redes de universidades
Investigación para un desarrollo sostenible	19	Investigación orientados a los temas del desarrollo
	20	Fomento al intercambio y transferencia de conocimientos.
	21	Participación de actores sociales en las problemáticas de investigación.
	22	Participación de los alumnos en proyectos de investigación
Participación social / Vinculación con el medio	23	Apoyo institucional a proyectos de impacto social
	24	Alianzas con org. de la soc civil en proyectos vinculadas a necesidades sociales.
	25	Aporte de recursos para resolver situaciones de desarrollo de nec locales.
	26	Participación de la universidad con áreas para la incidencia en políticas públicas.
	27	Voluntariado de alumnos, docentes y co docentes en proyectos y otras org.
	28	Desarrollo del vínculo con egresados
Vida institucional	29	Accesibilidad edilicia y disponibilidad materiales de estudio personas c discapacidad.
	30	Seguridad en el campus
	31	Salud en el campus.
	32	Existencia de canales de escucha, interacción y reclamo.
	33	Respeto a la privacidad de la información.
	34	Inclusión de la diversidad en la comunidad educativa

Vida institucional	35	Disponibilidad de becas y beneficios de acceso a la universidad.
	36	Buen clima de trabajo y respeto de los derechos laborales.
	37	Desarrollo personal y profesional de docentes y codocentes.
	38	Iniciativas para fortalecimiento de la perspectiva de género y la formación.
	39	Iniciativas para la calidad de vida, la flexibilización laboral y el cuidado de la vida familiar
	40	Desarrollo y calidad de vida de los estudiantes (acompañamiento psicopedagógico)
	41	Fomento de actividades deportivas y conducta saludable.
	42	Espacios y acciones de integración de alumnos, docentes y codocentes
Gobernanza	43	Reputación y reconocimiento Institucional.
	44	Crecimiento y Sostenibilidad Financiera de la Universidad.
	45	Diversidad de género en los órganos de gobierno.
	46	Integridad y transparencia en las relaciones con terceros.
	47	Mkt responsable respecto a transparencia, cuidado de imagen y comunicación
	48	Reportes de sustentabilidad y económicos financieros accesibles.
	49	Relación con proveedores y prácticas de adquisición responsables e inclusivas
Gestión ambiental	50	Diseño, construcción de la infraestructura de Campus y CAUs responsable y sostenible.
	51	Contar con directrices de gestión ambiental en el campus, en las sedes y CAUs.
	52	Cuidado del Consumo energético (electricidad).
	53	Gestión del agua en Campus e instalaciones.
	54	Control y compensación de emisiones de GEI en actividades corrientes
	55	Control y compensación de emisiones de GEI en eventos masivos
	56	Gestión sustentable de residuos
	57	Concientización ambiental: educación y formación.
	58	Concientización ambiental: campañas y eventos sustentables

Fuente: Elaboración propia

La consulta arrojó datos sustanciales, no solo por la relevancia de ciertos temas por sobre otros sino, además, para comprender qué esperan los públicos del compromiso de la Universidad Siglo 21 en todos los ámbitos que le competen.

Teniendo en cuenta que la matriz de materialidad ofrece una herramienta gráfica valiosa en tanto determina cuáles son los temas que le importan de manera prioritaria a todos los grupos de interés, se realizó un foco (zoom) en las 20 variables que fueron las más valoradas (Gráfico 2).

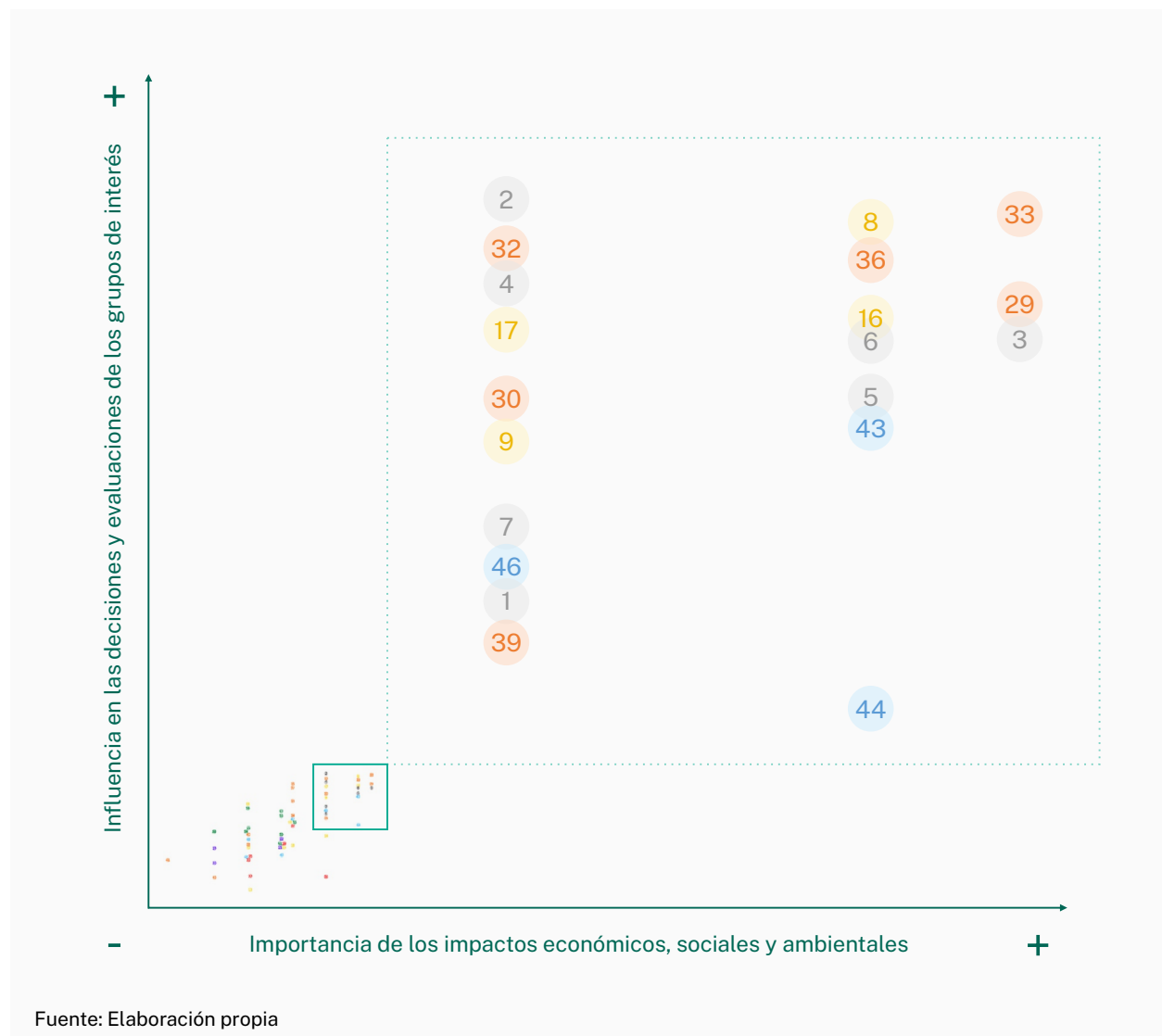
De esta forma, estas variables se transforman en los temas más relevantes para estos

públicos sobre la gestión de la RSU en la Universidad Siglo 21.

Con el objetivo de facilitar el análisis, es conveniente tener en cuenta dos referencias gráficas:

- En primer lugar, el número: Las variables están enumeradas del 1 al 58 de acuerdo con el orden en que cada una aparecía en la encuesta distribuida a los grupos de interés.
- En segundo lugar, el color: Las variables están coloreadas de acuerdo con el color atribuido a cada categoría siguiendo el cuadro del listado de temas materiales.

Zoom Matriz de Materialidad. Universidad Siglo 21



Previo a analizar cada uno de estos 20 temas materiales, resulta importante destacar la representatividad de las categorías dentro de este grupo: tomando el universo de estos 20 temas materiales, el 35% de las variables pertenecen a la categoría “Contexto covid19”, el 30% a la categoría “Vida Institucional”, el 20% a la categoría “Formación académica” y el 15% restante a la categoría “Gobernanza”.

Por otra parte, cabe mencionar que el total de las variables vinculadas con la categoría

“contexto covid19” son consideradas importantes en esta matriz de materialidad. Estos resultados se corresponden con las preocupaciones sociales en un contexto en el que las demandas hacia las instituciones estuvieron relacionadas directamente con su desempeño y capacidad de adaptación. En segundo lugar, con casi la mitad de sus variables (43%) se encuentran los aspectos de “Vida Institucional” y “Gobernanza”, ambos vinculados con el contexto de la vida universitaria.

Tabla 5 Temas materiales (20) agrupados por categoría

Formación	Vida instucional	Gobernanza
• Acompañamiento académico al alumno. • Planes de estudio actualizados de acuerdo con las exigencias profesionales • Desarrollo, formación y actualización docente. • Adaptación en las metodologías de evaluación a la virtualidad completa. • Competencias de los docentes para manejarse en entornos virtuales. • Acceso a la propuesta educativa a través de la virtualidad. • Soporte y asistencia al alumno en la virtualidad. • Vinculación entre la universidad y el ámbito laboral-empresarial. • Soporte y asistencia al alumno -ayuda a la mejora del desempeño académico de estudiantes.	• Respeto a la privacidad de la información. • Accesibilidad edilicia y disponibilidad de plataformas y materiales de estudio adaptados para personas con discapacidad. • Buen clima de trabajo y respeto de los derechos laborales. • Existencia de canales de escucha, interacción y reclamo. • Seguridad en el campus. • Adaptación de la gestión de equipos de trabajo para co docentes en la virtualidad (home office). • Presencia de la institución en pandemia. Acompañamiento y comunicación con toda su comunidad. • Existencia de iniciativas que fomenten la calidad de vida, la flexibilización laboral y el cuidado de la vida familiar de colaboradores y docentes.	• Reputación y reconocimiento Institucional. • Crecimiento y sostenibilidad financiera de la Universidad. • Integridad y transparencia en las relaciones con terceros.

Fuente: Elaboración propia.

Con el objetivo de analizar en profundidad cada una de estas 20 variables priorizadas, se comparten a continuación los resultados observados para cada una de ellas de acuerdo con el orden de prioridad establecido en la matriz de materialidad:

33-Respeto a la privacidad de la información.

En esta variable observamos que las opiniones de los grupos de interés y de la alta dirección de la Universidad están por encima del 70% de cada grupo. El 100% de la alta dirección de la Universidad ha calificado a

esta variable como “muy importante”, en segundo lugar, se encuentran los docentes con el 80%, seguidos por los estudiantes con un 79%, los co-docentes con el 78% y, finalmente, los egresados con el 77%.

29- Accesibilidad edilicia y disponibilidad de plataformas y materiales de estudio adaptados para personas con discapacidad.

En torno a las valoraciones que esta variable ha obtenido, se detecta como “muy importante” la accesibilidad y disponibilidad de material para personas con discapacidad en

la opinión del 85% de los co-docentes, del 75% de los docentes, del 73% de los egresados y, por último, del 72% de los estudiantes consultados. Este último resultado nos hace reflexionar y preguntarnos por qué los estudiantes, siendo los principales afectados por las estrategias de accesibilidad de la Universidad, son los que han valorado en menor medida la importancia de esta variable.

3-Acompañamiento académico al alumno.

Todos los grupos de interés consideraron esta variable como "muy importante", lo que permite inferir el valor que tiene, para ellos, el acompañamiento académico, respondiendo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y más aún en un contexto de pandemia.

El grupo de interés que determinó en gran medida esta variable como "muy importante" fue la alta dirección con el 100%, sabiendo la necesidad de realizar un fuerte acompañamiento del alumno por parte de los docentes en el marco de una pandemia, y cómo esto puede influir en el nivel educativo de cada uno de los estudiantes. Mientras que el grupo de interés de docentes valoró esta variable en un 81%, seguida por los co-docentes con el 80%. El grupo de interés que manifestó en menor medida esta variable como "Muy importante" fueron los egresados con el 74% y los estudiantes con el 70%, siendo este último grupo el más afectado por la misma. Esto nos lleva a indagar sobre el modo en que la Universidad pudo haber llevado a cabo el acompañamiento académico a través de la virtualidad.

8-Planes de estudio actualizados de acuerdo con las exigencias profesionales.

En esta variable observamos que las opiniones de los grupos de interés, incluida la alta dirección de la Universidad, superan el 75%

en cada grupo. El 82% de los docentes de la Universidad han calificado esta variable como "muy importante", seguidos por los co-docentes y egresado con el 79%, respectivamente. Finalmente, los estudiantes con el 76% que, aunque se presenta como el menor, es un porcentaje muy importante, teniendo en cuenta que son los principales y más directamente impactados por esta variable. El desafío, por lo tanto, será encontrar el modo de evidenciar la respuesta a este interés en la gestión de la Universidad.

36-Buen clima de trabajo y respeto de los derechos laborales.

En relación con el buen clima de trabajo y respecto de los derechos laborales, son los co-docentes los que han valorado esta variable mayoritariamente como "muy importante" con un 90%. En segundo lugar, encontramos a la planta docente con el 84%. Finalmente, se posicionan las opiniones en torno a la consideración "muy importante" de esta variable los estudiantes y egresados con el del 72%, respectivamente. Resulta evidente aquí comprender cómo los grupos de interés más afectados por esta variable le han otorgado una valoración superior en relación con aquellos que son impactados de manera indirecta (como estudiantes y egresados).

16- Desarrollo, formación y actualización docente.

En relación con el desarrollo, formación y actualización docente, es la alta dirección la que ha valorado esta variable mayoritariamente como "muy importante" con un 80%. En segundo lugar, se encuentra los docentes con el 76%, seguida por los co-docentes y egresados con el 73%, respectivamente. Finalmente, se posiciona la opinión en torno a la consideración "muy importante" de esta variable los estudiantes con el 69%.

6- Adaptación en las metodologías de evaluación a la virtualidad completa.

En cuanto a las valoraciones de esta variable se encuentran los co-docentes con el 75%, seguido por los egresados con un 71%. Mientras que los docentes y estudiantes reunieron un resultado del 66% y 69%, respectivamente, siendo ambos los grupos más impactados por esta variable.

5- Competencias de los docentes para manejarse en entornos virtuales.

Todos los grupos de interés consideraron esta variable como "muy importante" mayoritariamente, lo que permite determinar el valor que tiene el hecho de contar con docentes con las competencias idóneas para la enseñanza en la virtualidad y la importancia de capacitaciones constantes. Los co-docentes valoraron a esta variable con el 80%, seguido por los docentes con el 75%. Mientras que, en los grupos de interés de estudiantes y egresados, se valoró con el 64% y 70%, respectivamente.

43- Reputación y reconocimiento Institucional.

Estos resultados fueron por demás interesantes, dado que en la mayoría de los casos las opiniones que la califican como "muy importante" oscilan alrededor del 60% de cada grupo, a excepción de la alta dirección puesto que el 80% la ha calificado de esta manera. Los resultados arrojaron los siguientes porcentajes para cada grupo de interés: 68% para los docentes, 67% para los co-docentes y egresados, y 65% para los estudiantes. Sin embargo, cabe mencionar que estos grupos han variado sus respuestas catalogando a la variable como "muy importante" o "importante" y alcanzando estas dos opciones más del 90% de las respuestas en todos los casos.

44- Crecimiento y Sostenibilidad Financiera de la Universidad.

En torno a las valoraciones que la variable "crecimiento y sostenibilidad financiera de la Universidad" ha obtenido, se evidencian opiniones similares a la anterior. Si bien, en la mayoría de los casos, las opiniones que consideran esta temática "muy importante" presentan resultados medios (80% para la alta dirección, el 66% para los co-docentes, el 61% para los docentes, el 52% para los egresados y el 48% para los estudiantes), si contemplamos también las calificaciones que la consideran "importante", ambas respuestas agregadas superan, en todos los casos, el 85% de las respuestas. Aunque a esta variable se le puede atribuir la característica de "intangible", es posible advertir la importancia otorgada por los grupos de interés en tanto variable transversal y necesaria para el funcionamiento de la Universidad.

2- Acceso a la propuesta educativa a través de la virtualidad.

En torno a las valoraciones que esta variable se ha obtenido el 82% en los co-docentes, seguida por los docentes con el 81%. Mientras que, en el grupo de interés de los egresados, se obtuvo un 78% y, en estudiantes, un 77%, siendo este último grupo el más afectado. Estas valoraciones confirman la importancia crítica de esta variable para la comunidad educativa de Siglo 21.

32- Existencia de canales de escucha, interacción y reclamo.

Esta es otra de las variables que presenta resultados curiosos para el análisis en profundidad: la reflexión sobre las gestiones implementadas por la Universidad y la posibilidad de pensar en oportunidades de mejora. Para todos los grupos consultados, esta variable es "muy importante" o "importante"

en más del 94% de los casos. Además, resulta interesante observar las opiniones al interior de cada grupo de interés: los docentes la calificaron como “muy importante” en un 69%; sin embargo, los demás grupos de interés, la calificaron en mayor medida como “muy importante”: 77% los estudiantes, 75% los egresados y 74% los co-docentes. Resulta interesante aquí evidenciar la importancia de una variable tan delicada respecto a vínculos y cultura organizacional.

4-Soporte y asistencia al alumno en la virtualidad.

En relación con el soporte y asistencia al alumno en la virtualidad, son los co-docentes los que han valorado esta variable mayoritariamente como “muy importante”, con un 84% que, como parte del equipo de enseñanza de la universidad, sabe el valor que tiene la incorporación de las tecnologías para la información y la comunicación, siendo esenciales para el acompañamiento del alumno. En segundo lugar, se encuentran los docentes con el 78%. Finalmente, se posicionan las opiniones en torno a la consideración “muy importante” de esta variable, los estudiantes y egresados con el 70% y el 74%, respectivamente. Resulta llamativo cómo los grupos de interés de los co-docentes y docentes le han otorgado una alta valoración, en tanto que los principales impactados por esta variable son los estudiantes.

9-Vinculación entre la universidad y el ámbito laboral-empresarial.

Todos los grupos de interés consideraron esta variable como “muy importante”. No obstante, los valores obtenidos no superan el 70%. El 68% de los co-docentes y docentes de la Universidad han calificado a esta variable como “muy importante”, en segundo

lugar, se encuentran los egresados con el 66%, seguidos por los estudiantes con el 65% y, finalmente, la alta dirección con el 60%.

30-Seguridad en el campus.

En relación con la seguridad en el campus, son los co-docentes los que han valorado esta variable mayoritariamente como “muy importante” con un 71%. Respecto al resto de los grupos de interés, la valoración ronda en todos los casos el 65%. Si a estos resultados le agregamos las opiniones que han catalogado la seguridad en el campus como “importante” es posible evidenciar que para todos los grupos de interés esta temática es “importante” o “muy importante” en porcentajes mayores al 88%.

17-Soporte y asistencia al alumno-ayuda a la mejora del desempeño académico de estudiantes.

En relación con esta variable, son los co-docentes los que han valorado esta variable mayoritariamente como “muy importante” con un 74%. Los demás grupos la han valorado de manera muy similar, siempre justificando su importancia para estar incluida dentro de las 20 temáticas prioritarias: los egresados y estudiantes con el 72% y el 71%, respectivamente, seguido por los docentes con el 63%.

7-Adaptación de la gestión de equipos de trabajo para co docentes en la virtualidad (home office).

En relación con la adaptación de la gestión de equipos de trabajo para co-docentes en la virtualidad (home office) son los co-docentes y la alta dirección los que han valorado esta variable mayoritariamente como “muy importante”, con el 80%, seguida por los docentes, con el 65%. Finalmente, se

posicionan las opiniones en torno a la consideración “muy importante” de esta variable los egresados y estudiantes, con el 61% y el 55%, respectivamente, quienes no están afectados de manera directa por la variable.

46-Integridad y transparencia en las relaciones con terceros.

En relación con la integridad y transparencia en las relaciones con terceros, son los co-docentes y docentes los que han valorado esta variable mayoritariamente como “muy importante” con un 65% en ambos casos. En segundo lugar, la opinión de los egresados con el 80%. Finalmente, se posicionan las opiniones en torno a la consideración “muy importante” de esta variable los estudiantes de la Universidad que la calificaron de esta manera en un 57%. Al igual que muchas de las variables anteriores, encontramos resultados que superan el 86% en todos los casos, si tenemos en cuenta también las calificaciones “importante” que también se han otorgado a esta variable.

1- Presencia de la institución en pandemia. Acompañamiento y comunicación con toda su comunidad.

Todos los grupos de interés consideraron esta variable como “Muy importante”, lo que demuestra el valor que tiene para los mismos, la presencia y el acompañamiento de la universidad, más aún en un contexto de pandemia. De los distintos grupos de interés, los que manifestaron en mayor medida a esta variable como “Muy importante” fueron los co-docentes con el 75%. En segundo lugar, se encuentran los docentes con el 68%, seguidos por los egresados con el 60%. Mientras que el grupo que manifestó, en menor medida, a esta variable como “Muy importante” fueron los estudiantes con el 59%, siendo que son uno de los principales grupos

por los que se consideraron medidas de acompañamiento desde la Universidad en pandemia.

39-Existencia de iniciativas que fomenten la calidad de vida, la flexibilización laboral y el cuidado de la vida familiar de colaboradores y docentes.

Finalmente, las valoraciones en torno a esta última variable que se encuentra dentro del cuadrante superior derecho manifiestan que son los co-docentes quienes la han calificado como “muy importante” en mayor medida, con un 82%. En segundo lugar, se encuentra la alta dirección con el 60%, seguida del 58% de los docentes, el 55% de los egresados y el 55% de los estudiantes. Similar a lo que ocurre con otras variables, resulta evidente comprender cómo los grupos de interés más afectados por esta variable (co-docentes, alta dirección y docentes) le han otorgado una valoración superior en relación a aquellos que son impactados de manera indirecta (como estudiantes y egresados).

5. Conclusiones

El análisis de los resultados del procesamiento de las respuestas obtenidas en la encuesta de materialidad aplicada a los públicos de interés de la Universidad Siglo 21, arroja un mapa de temas materiales jerarquizados. Estos temas en el marco de la elaboración de reportes de sustentabilidad representan los aspectos que más preocupan a sus miembros y, por lo tanto, invitan a una comunicación al respecto. Por otra parte, también sugieren el tratamiento de temas en las políticas de sustentabilidad de UES21. La apertura de los resultados por cada público permite la orientación de estas políticas.

En consecuencia, es posible afirmar que la materialidad de Siglo 21 está compuesta por

58 aspectos claves confirmados como muy importantes por sus grupos de interés, tal cual lo arrojan los resultados de la consulta y que son reflejados gráficamente en la matriz de materialidad. De ellos, 20 fueron identificados como temas prioritarios al profundizar el análisis de la matriz, lo que abre la oportunidad para un estudio más detallado de sus resultados y conclusiones.

Estos 20 temas son clave para la gestión sustentable de la Universidad y, por ende, sería oportuno desarrollar su consecuente indicador para ser medidos y evaluados, a fin de rendir cuentas a la comunidad universitaria. Este desarrollo sería la proyección a la que aspiramos como siguiente paso en el trabajo de investigación.

Al presente momento, este trabajo se entendió, como la manera de contribuir a la gestión de la RSU de la Universidad y, también, a que el reporte de sustentabilidad represente los temas que verdaderamente importan a

sus miembros, brindando cuenta a todos los públicos de interés de los impactos relevantes de las funciones institucionales.

Es muy importante considerar asimismo que, a pesar de que la metodología propuesta mantiene su vigencia, este proceso requerirá una constante revisión ya que los principales grupos de interés aportan información fundamental y posiblemente cambiante para la valoración de la gestión de la universidad.

A su vez, esta metodología propuesta aspira a resaltar los beneficios organizacionales que se generan durante el desarrollo de cada instancia que implica el involucramiento de las áreas de la universidad y la invitación al compromiso de los distintos públicos.

La indagación y el autodiagnóstico abren la oportunidad para proponer oportunidades de mejora, permiten la comparabilidad de resultados y robustecen el conocimiento de la comunidad. ■

Bibliografía

- Bolio Dominguez, V., & Pinzón Lizarriaga, L. (2019). Construcción y Validación de un Instrumento para evaluar las características de la responsabilidad social universitaria en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 79-96..
- Corretge, R. & Miret, J. (2018). Adaptación de los estándares GRI y creación de indicadores de RSU, un trabajo conjunto de la Universitat de Barcelona y la Universitat Pompeu Fabra. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 137-155. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.710> *Correo de correspondencia: jmiret@ub.edu
- Chirinos, Y. & Pérez, C. (2016). La Responsabilidad Social Universitaria: emprendimiento sostenible como impacto de intervención en comunidades vulnerables. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 81, 91-110. DOI: <http://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1560>
- Global Reporting Initiative (2016). GRI 101 Fundamentos. Obtenido de www.globalreporting.org. Recuperado

- :<https://www.globalreporting.org/standards/media/1439/spanish-gri-101-foundation-2016.pdf>
- González Alcántara, Ó., Fontaneda González, I., Camino López, M. Á. & Revilla Gistaín, A. (2015). La responsabilidad social en las universidades españolas 2014/15. Recuperado de <https://goo.gl/NULsKD>
- Maon, F., Lindgreen, A. & Swaen, V. (2009). Designing and implementing corporate social responsibility: an integrative framework grounded in theory and practice. *Journal of Business Ethics*, 87(S1), 71-89. doi: <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9804-2>
- Retolaza, I. (2010). Teoría del cambio. Un enfoque de pensamiento acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social. Ámsterdam: PNUD.
- Valarezo González, Karina, Túñez López, José Miguel (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. University Social Responsibility.
- Vallaes, F.; de la Cruz, C. & Sasia, P. (2009). Responsabilidad social universitaria Manual de primeros pasos. México: Banco Interamericano de Desarrollo/McGraw-HILL INTERAMERICANA. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/es/publicacion/14191/responsabilidad-social-universitaria-manual-de-primeros-pasos>
- Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 105-117. Recuperado de <https://goo.gl/aF8XK4>
- Vallaes, F. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: El Modelo URSULA, estrategias, herramientas, indicadores. CAF, URSULA. Disponible en: <https://unionursula.org/wp-content/uploads/2020/09/RSU-El-modelo-URSULA.-Estrategias-Herramientas-Indicadores.pdf>
- Vallaes, F. (Dir.) (2021). Hacia una política pública latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria: Innovación social, calidad y pertinencia de la educación superior. CAF, URSULA.
- Vallejo, R. & Govea de Guerrero, M. (2011). Responsabilidad social e investigación: retos de la universidad del siglo XXI, *Telos*, 13(2), 216-236. Recuperado de <https://goo.gl/U2L5NS>

Anexos

ANEXO A: Cuadro comparativo entre informes de sustentabilidad de Universidades

Para obtener esta información, en este trabajo de investigación se revisaron los reportes publicados de las universidades que se incluyen en el presente cuadro a fin de elaborar la instancia del punto **4.1: Metodología para definir el listado de temas materiales a consultar**.

Universidad	Año	Metodología	Temas materiales	Públicos
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	2020	Global Reporting Initiative (GRI), opción esencial	- Formación - Investigación - Vinculación con el medio - Gestión interna - Campus sostenible Lineamientos estratégicos que constituyen el corazón de su propósito y quehacer entre el 2017 y el 2022: "Universidad que proyecta su identidad" "Universidad que genera conocimiento" "Universidad que forma personas con vocación de servicio a la sociedad" "Universidad de calidad y sostenible" "Universidad que es vínculo".	- Comunidad universitaria (directivos, académicos, estudiantes, administrativos y ex alumnos) - Sistema educacional - Sector productivo - Estado y sus instituciones - Sociedad civil, organismos sociales y culturales.
Universidad del Pacífico - Perú	2018 2019	Integra el Informe de Progreso (principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas), de los Principles for Responsible Management Education, de las Políticas y Sistema de Autoevaluación y Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria de la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina. Estándar internacional GRI y de otros sistemas de indicadores vinculados al desarrollo sostenible.	Cinco áreas de impacto: Educativa: Plan curricular, Promoción del espíritu emprendedor, Programas de intercambio nacionales e internacionales. Cognoscitiva y epistemológica: Programas de extensión, investigaciones y publicaciones, casos de estudio y documentación de buenas prácticas, alianzas estratégicas, desarrollo de políticas públicas, consultoría. Social: Participación en el desarrollo de políticas públicas, consultoría. Programas de becas y ayuda, gestión eficiente. Prácticas de buen gobierno Organizacional: Programas de becas y ayuda, gestión administrativa eficiente. Prácticas de buen gobierno. Ambiental: Cultura organizacional. Voluntariado . Promoción y apoyo del activismo	Alumnos, profesores, personal de apoyo, ex alumnos, Estado, empresas, otras organizaciones nacionales e internacionales
TEC de Monterrey	2018 2019	En 2019, Times Higher Education (THE) publicó por primera vez el University Impact Rankings, lista que mide, a nivel global, el impacto positivo que tienen las universidades en la contribución de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).	Proyectos académicos con sentido social. - Investigación. - Campus: generan acciones de impacto social y ambiental positivo. - Estudiantiles: los grupos estudiantiles con intereses similares se unen para alcanzar objetivos compartidos y de gran impacto para la sociedad. - EXATEC: las Asociaciones y Clubes de egresados diseñan y ejecutan proyectos de trascendencia sociocultural para la mejora del entorno y la vinculación de sus integrantes. - Institucional - Servicio Social	Alumnos, profesores, colaboradores, EXATEC, familiares, amigos y aliados. Personas, entidades e instituciones que colaboran con la comunidad Tec.
Andrés Bello (Chile)	2020	El Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior (RESIES) es una herramienta desarrollada por la Red Campus Sustentable que tiene por objetivo facilitar la transición de las Instituciones de Educación Superior (IES) hacia la sustentabilidad. Está diseñada específicamente para el contexto Latinoamericano y funciona tanto como una guía como un medio de evaluación y reporte de la sustentabilidad de las IES.	- Campus sostenible (huella, energía, agua y residuos) - Comunidad (estudiantes, académicos y colaboradores): becas, vida estudiantil, diversidad e inclusión estudiantil, satisfacción, desarrollo laboral, equidad de género, etc.) - Docencia (Cursos de Responsabilidad Social y Sostenibilidad) - Investigación (publicaciones científicas vinculadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Presencia en bases de datos prestigiosas como Web Of Science (WOS) y SCOPUS). - Vinculación con el medio	No especificados

Fuente: Elaboración propia

Universidad	Año	Metodología	Temas materiales	Públicos
Universidad de Santiago de Chile	2020	GRI + contribución a ODS	Acceso a la educación y movilidad social Diversidad y equidad de género Internacionalización Interculturalidad Innovación y emprendimiento Transformación digital Formación e investigación para la sostenibilidad Campus sostenible Calidad de vida universitaria Contribución a la comunidad y difusión del conocimiento Función pública y alianzas para la contribución a las políticas públicas	Grupos internos: Se dividen entre estudiantes y el estamento funcionario y académico. Grupos externos: • Egresados y egresadas • Proveedores/as y contratistas • Comunidades, Municipios • Autoridades e instituciones del Estado relacionadas con la Universidad • Comunidad de educación media • Instituciones culturales, organizaciones sociales y organizaciones civiles • Servicios de atención primaria de salud pública y otros centros de salud • Medios de comunicación
Pontificia Universidad Javeriana	2020	El presente Informe de Sostenibilidad Ambiental describe los principales logros de implementación del Plan de Manejo Ecológico y Ambiental.	Ecología Humana e Integral Cultura ecológica	Estudiantes, profesores, directivos, administrativos, egresados
UPB Colombia (Universidad Pontificia Bolivariana)	2019	GRI	El tema que tuvo mayor relevancia en esta consulta fue la gestión eficiente del agua, seguido de los avances en la inversión en infraestructura física y tecnológica y los lineamientos anticorrupción. Focos estratégicos: • Bienestar, familia y vida. • Organizaciones innovadoras e inteligentes • Construcción de paz en perspectiva educativa • Hábitat y sostenibilidad	Estudiantes, empleados, sector académico e investigativo, sector público, empresarial, sector social, comunidad, organizaciones internacionales, medios de comunicación, generadores de contenidos de valor e influenciadores, Arquidiócesis y Diócesis, egresados, donantes y benefactores, sindicato.
Universidad de los Andes (Colombia)	2020	Comparativo con años anteriores	5 ejes en los que se enmarca la hoja de ruta para el Programa de Sostenibilidad Uniandes: • Cultura y aprendizaje: presupuesto, producción académica, cursos, eventos, organizaciones. • Cambio climático: energía, emisiones. • Operación del Campus: agua, residuos, transporte. • Ecosistemas del campus: áreas y cubiertas verdes, especies vegetales, hacienda El Noviciado. • Bienestar y calidad de vida: Fenicia, Salud y Seguridad en el trabajo, telesalud y telemedicina.	No especificados
Universidad Anáhuac	2020	Plan Estratégico 2020-2024: Modelo de Gestión Institucional de Responsabilidad Social Universitaria (MGIRSU), que permita la transversalización del tema tanto en sus funciones sustantivas como en su gestión organizacional. El MGIRSU se compone de 9 ejes, 36 ámbitos y 118 indicadores.	El MGIRSU cubre la aplicación a sus tres funciones sustantivas: 1- Formación de profesionales y ciudadanos socialmente responsables 2- Investigación con impacto social. 3- Extensión hacia la comunidad a través de la difusión cultural y del conocimiento, el compromiso social, la vinculación y la educación continua.	No especificados
Universidad Nacional Autónoma de México	2020	UI GreenMetric World University Ranking es un sistema de evaluación a nivel mundial que compara los esfuerzos de las universidades en función de su compromiso y sus acciones para la sustentabilidad. Tiene como objetivo aumentar la conciencia de los universitarios y ha sido reconocido como el primer y único ranking mundial en sustentabilidad para universidades. También muestra su aporte a los ODS.	• Entorno e Infraestructura • Energía y Cambio Climático • Agua y Residuos • Transporte y Educación	No especificados

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N° 1 Encuesta realizada a: estudiantes, docentes, co docentes y egresados de la UES21 para reporte de RSU

1. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, teniendo en cuenta el contexto actual frente a la pandemia del COVID-19, evalúe si estos aspectos son importantes para usted.

ASPECTOS / GRADO DE IMPORTANCIA	NADA IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	IMPORTANTE	MUY IMPORTANTE	NS/NC
Presencia de la institución en pandemia. Acompañamiento y comunicación con toda su comunidad.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Acceso a la propuesta educativa a través de la virtualidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Acompañamiento académico al alumno	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Soporte y asistencia al alumno en la virtualidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Competencias de los docentes para manejarse en entornos virtuales	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Adaptación en las metodologías de evaluación a la virtualidad completa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Adaptación de la gestión de equipos de trabajo para co docentes en la virtualidad (home office).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos a la FORMACIÓN ACADÉMICA son importantes para usted.

ASPECTOS / GRADO DE IMPORTANCIA	NADA IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	IMPORTANTE	MUY IMPORTANTE	NS/NC
Planes de estudio actualizados de acuerdo a las exigencias profesionales	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vinculación entre la universidad y el ámbito laboral-empresarial	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Integración de las Tics en la propuesta pedagógica	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Existencia de prácticas profesionales (fomento competencias para el mundo del trabajo y empleabilidad)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Incorporación contenidos de sustentabilidad en la propuesta académica. (DDHH, Ética, Responsabilidad Social y Ambiente)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fomento del voluntariado y participación en proyectos sociales	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fomento de la Innovación, emprendimiento y espíritu crítico	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Facilitación y promoción de experiencias, de conocimiento, e intercambio internacional en alumnos, docentes y diversas áreas de la universidad.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Desarrollo, formación y actualización docente	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Soporte y asistencia al alumno - ayuda a la mejora del desempeño académico de alumnos	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Participación y relación con otras universidades y redes de universidades para la mejora de los contenidos y metodología de la enseñanza	☐	☐	☐	☐	☐	☐

3. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos a la INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO son importantes para usted.

ASPECTOS / GRADO DE IMPORTANCIA	NADA IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	IMPORTANTE	MUY IMPORTANTE	NS/NC
Investigación, creación, y publicación de conocimientos, orientados a los temas del desarrollo y de las necesidades de la comunidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fomento al intercambio y transferencia de conocimientos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Participación de actores sociales en las problemáticas de investigación	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Participación de los alumnos en proyectos de investigación	☐	☐	☐	☐	☐	☐

4. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos a la PARTICIPACIÓN SOCIAL son importantes para usted.

ASPECTOS / GRADO DE IMPORTANCIA	NADA IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	IMPORTANTE	MUY IMPORTANTE	NS/NC
Apertura y apoyo institucional a proyectos de impacto social propuestos por estudiantes, docentes y comunidad en general.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Conformación de alianzas con empresas, comunidad y organizaciones de la sociedad civil en proyectos y campañas vinculadas a necesidades sociales.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aporte de recursos de la universidad para resolver situaciones de desarrollo de necesidades locales.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Participación de la universidad con áreas y proyectos gubernamentales para la incidencia en políticas públicas de diversa índole.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Promoción del voluntariado de alumnos, docentes y codocentes en programas y proyectos y otras organizaciones.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Desarrollo del vínculo con egresados	☐	☐	☐	☐	☐	☐

5. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos a la VIDA INSTITUCIONAL son importantes para usted.

ASPECTOS / GRADO DE IMPORTANCIA	NADA IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	IMPORTANTE	MUY IMPORTANTE	NS/NC
Accesibilidad edilicia y disponibilidad de plataformas y materiales de estudio adaptados para personas con discapacidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Seguridad en el campus	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Salud en el campus	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ASPECTOS / GRADO DE IMPORTANCIA	NADA IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	IMPORTANTE	MUY IMPORTANTE	NS/NC
Existencia de canales de escucha, interacción y reclamo	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Respeto a la privacidad de la información	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Inclusión de la diversidad en la comunidad educativa (estudiantes, docentes, codocentes)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Disponibilidad de becas y beneficios para sectores con dificultades económicas de acceso a la universidad.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Buen clima de trabajo y respeto de los derechos laborales	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Desarrollo personal y profesional de docentes y codocentes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Existencia de iniciativas que fomenten el fortalecimiento de la perspectiva de género y la formación para garantizar derechos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Existencia de iniciativas que fomenten la calidad de vida, la flexibilización laboral y el cuidado de la vida familiar de colaboradores y docentes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Desarrollo y calidad de vida de los estudiantes y colaboradores (acompañamiento psicopedagógico)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fomento de actividades deportivas y conducta saludable para estudiantes y colaboradores	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Disponibilidad de espacios y acciones de integración de alumnos, docentes y codocentes (torneos, entrenamiento, talleres culturales y recreativos)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. En relación a sus expectativas, evalúe si estos aspectos referidos al BUEN GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD son importantes para usted.

ASPECTOS / GRADO DE IMPORTANCIA	NADA IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	IMPORTANTE	MUY IMPORTANTE	NS/NC
Reputación y reconocimiento Institucional	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Crecimiento y Sostenibilidad Financiera de la Universidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Diversidad en los órganos de gobierno, participación h/m en los órganos de gobierno	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Integridad y transparencia en las relaciones con terceros	☐	☐	☐	☐	☐	☐
MKT responsable respecto a transparencia y confiabilidad de la información. Implica también el cuidado de la imagen de marca y su comunicación.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Reportes de sustentabilidad y económicos financieros accesibles	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Relación con proveedores y prácticas de adquisición responsables, sostenibles e inclusivas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. En relación a sus expectativas respecto a la Universidad, evalúe si estos aspectos referidos al IMPACTO AMBIENTAL DE LAS ACTIVIDADES son importantes para usted.

ASPECTOS / GRADO DE IMPORTANCIA	NADA IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	IMPORTANTE	MUY IMPORTANTE	NS/NC
Diseño, construcción de la infraestructura de Campus y CAUs responsable y sostenible.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Contar con directrices de gestión ambiental en el campus, en las sedes y CAUs	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Cuidado del Consumo energético (electricidad)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gestión del agua en Campus e instalaciones	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Control y compensación de emisiones de GEI (GAS DE EFECTO INVERNADERO) en actividades corrientes	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Control y compensación de emisiones de GEI(GAS DE EFECTO INVERNADERO) en eventos masivos	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gestión sustentable de residuos (papel, latas, plásticos , Residuos de Aparatos Eléctricos y Electrónicos)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Concientización ambiental: educación y formación	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Concientización ambiental: campañas y eventos sustentables	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Fuente: Elaboración propia

